
ХРОНОЛОГИЧЕСКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РУКОПИСЕЙ ВЫСТАВКИ „СИЯНИЕ ВИЗАНТИИ” (СОФИЯ, 22-27 АВГУСТА 2011 Г.)

Йордан Табов, Галина Панайотова

Абстракт: Объектом исследования, представленного в настоящей работе, являются экспонаты выставки “Сияние Византии”, или Украшенные греческие рукописи с Балканского полуострова (6 - 18 век), на которой были показаны 121 мало знакомые греческие рукописи из 13 хранилищ на Балканах. Целью исследования является построение количественной „хронологической модели” информации о украшенных греческих рукописях с Балкан (6 - 18 век). Эта модель дает основания для вывода, что скорее всего датировка целой группы таких рукописей неправильная, т.е. что, по-видимому, многие из сохранившихся до наших дней украшенных греческих рукописей XV и XVI в. датированы неверно и отнесены к более ранним эпохам.

Ключевые слова: Сияние Византии, разукрашенные греческие рукописи, модель, хронологическое распределение

ACM Classification Keywords: I.6 Simulation and Modeling, I.6.3 Applications

Введение

Дошедшие до нас старые рукописи являются источником информации самого разного характера – как с точки зрения смысла записанного в них текста, так и материала и способа изготовления, иллюстраций и т.д. Специфические выводы можно получить и из количества сохранившихся рукописей из разных периодов времени. Например из количественного исследования дошедших до наших дней старых болгарских пергаментных рукописей была получена гипотеза об ошибках в датировке некоторых из них в среднем хотя бы на 2-3 века [Tabov, Hristova and Dobрева, 2010].

1. Можно ли по числу дошедших до нас старых рукописей судить об «интенсивности писания» в разные периоды прошлого?

Большая часть всех творений прошлого постепенно разрушается и перестает существовать: такова судьба статуй, дворцов, сел, городов ... В этом отношении рукописи и книги являются одними из самых уязвимых, относительно легко повреждающихся и „погибающих” памятников прошлого: из них до следующих поколений и эпох достигает только небольшая часть. Многие рукописи, оставленные без специальных забот, постепенно сгнили; другие были сознательно уничтожены. Так число рукописей, созданных за определенный период прошлого, с течением времени постепенно уменьшается; этот процесс протекает не очень быстро, а со временем его скорость уменьшается, так как старые рукописи обычно становятся „защищенным” объектом – они приобретают статус „духовной ценности”, а иногда становятся и объектом купли-продажи, и тем самым приобретают и материальную ценность для своих обладателей.

Можно считать, что проценты „потерь” рукописей с двух примерно „одинаково старых” периодов времени приблизительно одинаковы, и что эти проценты постепенно медленно растут параллельно со

„старением” периода времени. Например, естественно предполагать, что от созданных в первой четверти XV в. рукописей сохранились – в процентном отношении – примерно столько (или, точнее, чуть меньше), сколько и от второй четверти, и чуть больше, чем от последней четверти XIV в. Если встречаем существенные отклонения от этой картины, в таком случае нужно искать соответствующие существенные причины.

2. Объект и цель исследования

Объектом исследования являются экспонаты выставки “Сияние Византии, или Украшенные греческие рукописи с Балкан (6 -18 век)”. Там были показаны 121 мало известных греческих рукописей из 13 хранилищ на Балканах [Джурова, 2011, с. 18]. Из них 86 из Болгарии: из Центра славяно-византийских исследований „Иван Дуйчев” при Софийском университете „Св. Климент Охридски” – 57; из Народной библиотеки „Св. св. Кирилл и Мефодий” – 13; из Церковного историко-архивного института – 12; из Болгарской академии наук – 2; из Народной библиотеки „Иван Вазов” в Пловдиве – 2 [Джурова, 2011, с. 18]. Это всего лишь малая часть зарегистрированных на территории Болгарии греческих рукописей, которых по последним данным с фрагментами насчитывают 1200. На выставке были представлены и 14 рукописей с VI по XIV век из Албании (часть из них находится под защитой ЮНЕСКО) [Джурова, 2011, с. 18]; среди них были и две так называемые „пурпурные евангелия”. Из Греции было 7 рукописей, из Македонии – 12 и из Сербии – 2 [Джурова, 2011, с. 18].

Подбор рукописей сделан прежде всего с учетом их раскраски, с целью обогатить картину знакомой на сегодняшний день украшенной и иллюстрированной греческой книги [Джурова 2011, с. 18]. Хронологический диапазон выставки дает возможность проследить за постепенным развитием эстетического оформления рукописей, связанным прежде всего с его функциями, с его использованием для повседневных литургических нужд или для индивидуального моления высшими церковными и мирскими лицами [Джурова, 2011, с. 18].

Целью исследования, представленного в настоящей работе, является построение количественной „хронологической модели” информации об украшенных греческих рукописях с Балкан (6 - 18 век) и анализ аномалий в ней.

3. Хронологическое распределение рукописей выставки “Сияние Византии”

Понятие хронологического распределения информации в исторических текстах, методика его построения и возможные обобщения предложены в статье Й. Табова [Tabov, 2003]. Идея о нем основывается на введенной А. Фоменко „функции объема” [Фоменко, 1981a; Фоменко, 1981b; Fomenko and Rachev, 1990]. Вариации этого понятия и методики его построения применялись для конструирования и использования специфических „хронологических распределений” монет [Tabov, Vasilev, Velchev, 2003], старых рукописей [Tabov, Velchev, Dobрева, Sotirova, 2004], музейных экспонатов [Hristova and Dobрева, 2004] и информации из архивов [Табов, Панайотова, 2010].

Здесь мы применяем фактически ту же методику для построения функции самого хронологического распределения рукописей и соответственно его графика. Для этого необходимо располагать данными о **приблизительной** датировке каждой рукописи. Учитывая особенности целей, для которых мы используем хронологическое распределение, достаточно построить его приблизительно; например, построить приблизительно **представляющий его график, так чтобы отчетливо выделялись его максимумы и минимумы, интервалы существенного возрастания и убывания.** Изменения

графика в узких границах могут иметь (и чаще всего имеют) случайный характер и не должны оказывать влияние на выводы, проистекающие из свойств графика.

Таблица на **рис. 1** и график на **рис. 2** показывают распределение рукописей по векам.

века	6в	7в	8в	9в	10в	11в	12в	13в	14в	15в	16в	17в	18в
число рукописей	3	0	4	6	30	31,5	7,5	11,5	12	0,5	2	11	10

Рис. 1. Таблица числа рукописей, представленных в каталоге [Джурова, 2011], по векам.

График на **рис. 2** показывает наличие аномалии: слишком мало рукописей из XV и XVI в.

И это притом, что – как было отмечено выше – подбор рукописей осуществлялся прежде всего со стремлением „проследить за *постепенным развитием*¹ эстетического оформления рукописей” [Джурова, 2011, с. 18], т.е. проиллюстрировать процесс изменения оформления во времени достаточным числом соответствующих примеров характерных рукописей.

Прослеживание этого постепенного развития в свою очередь предполагает приблизительно равномерное (по времени создания) распределение рукописей на выставке. Поэтому „дефицит рукописей”, созданных в XV-XVI в., среди экспонатов ведет к выводу, что эта аномалия (слишком малое число рукописей XV-XVI в.) имеет место вообще для всех дошедших до наших дней украшенных византийских рукописей. Чем вызвана она?

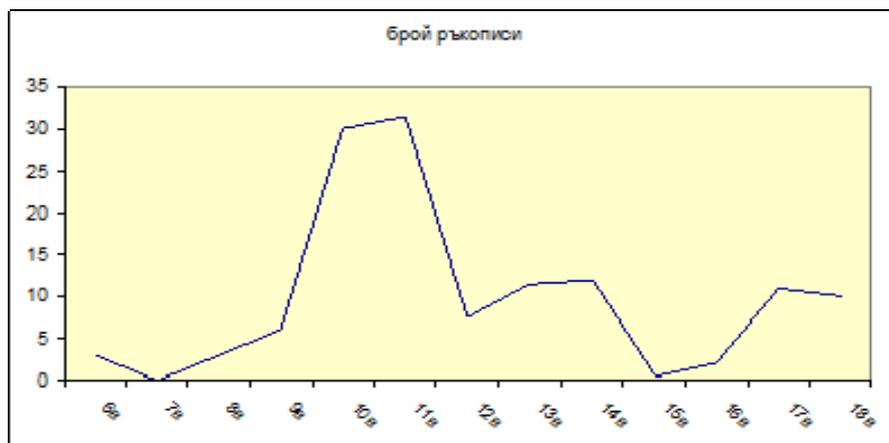


Рис. 2. Хронологическое распределение рукописей, представленных в каталоге [Джурова, 2011].

Две из возможных причин кажутся самыми вероятными:

1. Тяжелый кризис Православия на Балканском полуострове.
2. Неправильная датировка целой относительно большой группы рукописей (т.е. фактически достаточно много рукописей XV-XVI в. сохранились до наших дней, но большая часть из них датирована неправильно).

Приведем доводы, что в XV-XVI в. первая из этих причин отсутствовала.

¹ Курсив авторов настоящей статьи.

4. Православие на Балканских территориях „Восточной Империи” в XV в.

Константинополь, столица Восточной Римской Империи (Византии), был захвачен войсками султана Мехмеда II 29 мая 1453 г. после относительно короткой осады, начавшейся 6 апреля того же года. Современная преобладающая точка зрения представляет это событие в апокалиптическом свете – как в буквальном, так и в переносном смысле. Падению Константинополя, приведшему к свержению греческой династии Палеологов, приписывают роль знаменья, породившего ожидания ужасных событий в Европе: эпидемий чумы, пожаров, землетрясений, засух, наводнений, нападения чужеземцев с Востока и вообще близкого „конца света”.

Но на самом деле современники восприняли произошедшее по-разному. Хотя на Западе, по-видимому, преобладало негативное отношение к турецкому захвату территорий Византии и ее столицы, были и широкие общественные круги, для которых это было просто смена одного правления другим, одной восточной династии другой.

На Балканах Мехмед II пользовался поддержкой многих местных христианских феодалов, так как они видели в нем защитника от посягательств католиков. Кроме того, он добился и поддержки Византийской Православной Церкви.

Произошло это так.

При взятии Константинополя погиб патриарх Афанасий. Султан Мехмед II поддержал Геннадия Схолария на пост нового патриарха [Брокгауз и Ефрон, Фрийли, 2003, с. 187-188]. Кроме церковной власти, Мехмед дал Геннадия и политическую власть над всеми православными христианами в Империи: сделал его „этноархом” – главой так называемого *Millet-i Rûm* – „римского народа”. Позднее (в 1478 г.) он издал и Закон о свободе вероисповедания [Wikipedia, 2013].

В результате патриарх Геннадий и его клир получили от Мехмеда очень широкие права, не только церковные, но и светские. И соответственно были заинтересованы в том, чтобы помогать ему не только сохранять, но и расширять владения Империи.

Эти подробности дают возможность осознать: бытующие и по сей день легенды о том, что захват власти в Восточном Риме турками нанесло сильный удар православию, преувеличены. Действия нового правителя всего лишь привели к свержению и опале части православного духовенства, тех, кто был связан узами родства и власти со свергнутой династией Палеологов. Именно эти духовники отправились на запад искать поддержки у католиков.

Анализ документов и исторических свидетельств, осуществленный учеными в XX в., позволили преодолеть многие предрассудки предыдущих поколений историков, искажающие картину прошлого Османской империи. В основном это относится к событиям XIV-XV в. Но в этом направлении нужно сделать еще немало; при этом, как подчеркивает один из крупнейших специалистов по османской истории XV в. Халил Иналджык, следует учитывать специфику организации государственной структуры у османов в тот период. Он пишет:

„Даже в новейших исследованиях османского государства видно непонимание того факта, что Османская империя XV века отличается существенно от Османской империи XVII в.” [Иналджык, 2000, с. 189]

По его мнению, **в XV в. Османская империя имела совсем другой характер по сравнению с более поздними периодами** [Иналджык, 2000, с. 185]. Действительно, можно сказать, что она больше походила на Византийскую империю, чем на Османскую империю XVIII-XIX в.

Для нас очень важно, что сам Мехмед II не только формально считал себя преемником византийского императора и принял титул Кайзер-и Рум (Цезарь Рима), который входил в титулатуру султанов

Османской империи до ее упразднения в начале XX века, но и старался вести себя как византийский император [Britannica]. Его усилия имели успех у некоторых владельцев и влиятельных кругов на Западе, которые относились к нему положительно. Кроме того, они привели к тому, что в Империи сохранились многие „византийские” традиции. Вообще по распространенному мнению после переноса Османской столицы из Адрианополя в Константинополь „византизм” стал просачиваться в правящие круги захватчиков [Иречек, 1999, с. 373].

В период правления Мехмеда II в Европе резко меняется представление о Турции и отношение к ней. Для многих европейских владений, особенно тех, которые оказались в сложных отношениях с католическими властями, Турецкая империя, покровительствовавшая восточному христианству, берущая под защиту все инакомыслящие силы католического мира, становится неким идеалом гуманного управления даже при том, что известия о кровавых завоеваниях турок широко распространяются по европейским странам [Энциклопедический словарь]. Таким образом, Мехмеду II удалось утвердиться в Европе как государю, выступающему на равных с другими европейскими монархами и владельцами [Энциклопедический словарь].

С некоторыми оговорками „Восточная империя” не только сохраняет свой «византийский» характер и на протяжении XVI века, но достигает расцвета во время правления Сюлеймана Великолепного (1520-1566).

5. Православные рукописи на Балканах в XV-XVI в.

Представленное в предыдущем параграфе описание религиозных и политических акцентов в развитии внутренней жизни „Восточной империи” показывает, что не было серьезных причин для стагнации и в деятельности Христианской церкви. Наоборот, она сохраняла не только духовное, но и политическое и экономическое влияние, которые давали ей возможность поддерживать и развивать существующую до этого письменную традицию.

Это подтверждается числом сохранившихся до наших дней болгарских рукописей, которые несмотря на „эллинизацию” – проникновение и распространение греческого языка в болгарские церкви и монастыри – относительно многочисленны, во всяком случае больше по количеству, чем дошедшие до нас болгарские рукописи из предыдущих исторических периодов. Хронологическое распределение на **рис. 3**. [Tabov et al., 2004] показывает увеличение их числа в XV в. и XVI в.

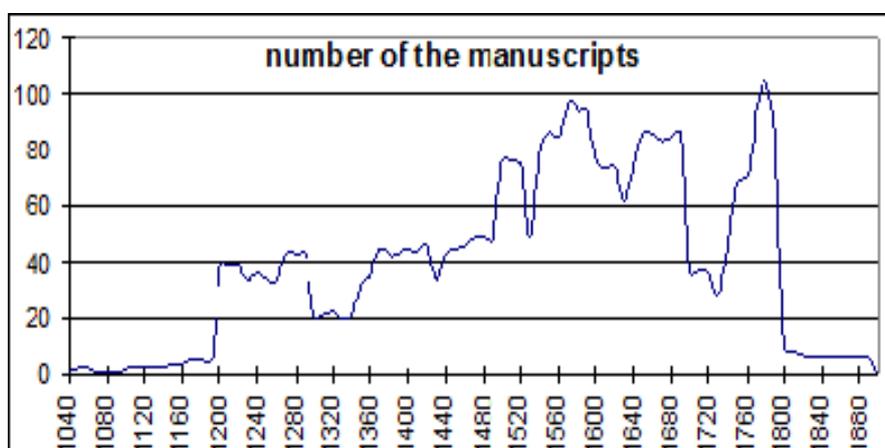


Рис. 3. Хронологическое распределение сохранившихся до наших дней старых болгарских рукописей в болгарских рукописных фондах [Tabov et al., 2004].

Выводы

Анализ представленных выше фактов и соображений ведет к гипотезе, что датировка целой группы греческих иллюстрированных рукописей неправильная, т.е. что фактически достаточно много таких рукописей XV-XVI в. сохранились до наших дней, но большая часть из них датирована неправильно.

7. Благодарности

Приносим благодарность Директору Центральной Библиотеки БАН Динчо Кристеву за оказанное нам содействие.

Библиография

- [Britannica] Mehmed II. Encyclopaedia Britannica. <http://www.britannica.com/>
- [Fomenko and Rachev, 1990] Fomenko, A. and S. Rachev. Volume Functions of Historical Texts and The Amplitude Correlation Principle. Computers and the Humanities, 11, 187-206.
- [Hristova and Dobрева, 2004] S. Hristova, M. Dobрева. Some observations on the chronological distribution of mediaeval manuscripts and church items preserved in Bulgaria. In: Mathematics and Education in Mathematics. Proc. Of the Thirty Third Spring Conference of the Union of Bulgarian Mathematicians, Borovets, April 1-4, 2004, 214-217.
- [Tabov et al., 2004] Tabov, J., A. Velchev, M. Dobрева, K. Sotirova. Chronological distribution of the Bulgarian mediaeval manuscripts preserved in Bulgaria. In: Mathematics and Education in Mathematics. Proc. Of the Thirty Third Spring Conference of the Union of Bulgarian Mathematicians, Borovets, April 1-4, 2004, 257-261.
- [Tabov, 2003] Tabov, J. Chronological Distribution of Information in Historical Texts. Computers and the Humanities, 24, 235-240.
- [Tabov, Hristova and Dobрева, 2010] Tabov J., S. Hristova, M. Dobрева, A Novel Comparative Study of the Dating of Bulgarian Parchment Manuscripts, In: QQML2009: Qualitative and Quantitative Methods in Libraries, International Conference, Chania Crete Greece, 26-29 May 2009, World Scientific, 489-494. http://www.isast.org/proceedingsQQML2009/PAPERS_PDF/Tabov_Hristova_Dobрева-Comparative_Study_Dating_Bulgarian_Manuscripts_PAPER-QQML2009.pdf
- [Tabov, Vasilev, Velchev, 2003] Tabov, J., Vasilev K. and Velchev A. A mathematical model of monetary circulation in Medieval Bulgaria. Storiadelmondo: <http://www.storiadelmondo.com/14/tabov.monetary.pdf>
- [Табов, Панайотова, 2010] Табов, Й., Г. Панайотова. Модель хронологического распределения информации из османских архивов за период 1580-1700 г. для семи статей Махиела Кийла. В: Атанасова, Т. (Редактор), Сборник "Моделиране и управление на информационните процеси", София, България, 2010, КТП, София, 142-156. ISSN 1314-2771. http://www.math.bas.bg/telecom/old_site/seminar2010.html, http://www.math.bas.bg/~telecom/old_site/seminar2010/doc14.pdf
- [Wikipedia, 2013] Мехмед II. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. http://ru.wikipedia.org/wiki/Мехмед_II
- [Брокгауз и Ефрон] Магомет 2 эль-Фатих. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.
- [Джурова, 2011] Джурова, А. Сиянието на Византия. Украсени гръцки ръкописи от Балканите (VI –XVIII век). Каталог за изложба, 22-27 август, София, 2011 г. Национална галерия за чуждестранно изкуство, София.
- [Иналджък, 2000] Иналджък, Х. Епохата на султан Мехмед II Завоевателя. Amicitia, София.
- [Иречек, 1999] Иречек, К. История на българите. Корени, София, с. 373.
- [Фоменко, 1981b] Фоменко А. Т. Информативные функции и связанные с ними статистические закономерности. Тез. докл. 3-й Междунар. Вильнюс. конф. по теории вероятностей и мат. статистике. Вильнюс Т. 2, 211-212.

[Фоменко, 1981а] Фоменко, А. Новые экспериментально-статистические методики датирования древних событий и приложения к глобальной хронологии древнего мира. Препринт Гос. Ком. Телев. Радиовещ. 3672, № Б07201 (от 9/-81), Москва.

[Фрийли, 2003] Фрийли, Дж. Истанбул. Имперският град. Рива, София. (Translated from the English edition: Freely, J. Istanbul. The imperial city. Penguin books, Ltd, 1996.)

[Энциклопедический словарь] МЕХМЕД II Завоеватель. Энциклопедический словарь.

Информация об авторах



Йордан Табов – Институт математики и информатики БАН, ул. Акад. Г. Бончев блок 8, 1113 София, Болгария; e-mail: tabov@math.bas.bg

Основные области научных исследований: Применения математики и информатики в гуманитарных науках, дидактика математики и информатики



Галина Панайотова – УНИБИТ – Университет библиотечного дела и информационных технологий, София, Болгария; e-mail: panayotova@gmail.com

Основные области научных исследований: Гиперболические системы дифференциальных уравнений с частными производными, Математическое моделирование, Информационные технологии

Chronological Distribution of the Manuscripts of the Exhibition “The Brilliance of Byzantium” (Sofia, 22-27 August 2011)

Jordan Tabov, Galina Panayotova

Abstract: *The objects of the study, presented in this paper, are the manuscripts of the exhibition "The Brilliance of Byzantium", or "Greek Illuminated Manuscripts from the Balkans VI–XVIII C.", at which were shown 121 not very well known Greek manuscripts from 13 warehouses in the Balkans. The purpose of this study is to construct a quantitative "chronological model" of the information about the Greek illuminated manuscripts from the Balkans VI–XVIII C. This model provides a basis for the conclusion that most likely the dating of a considerable amount of these manuscripts is wrong, i.e. that, apparently, many of the extant Greek illuminated manuscripts from the XV and XVI centuries are incorrectly dated and attributed to earlier epochs.*

Keywords: *The Brilliance of Byzantium, Greek illuminated manuscripts, model, chronological distribution*