

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ГОТОВНОСТИ УКРАИНЫ К РАЗВИТИЮ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Наталия Меджибовская

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы теоретического осмысления роли и места информационного общества и информационной экономики в современном социуме, а также проводится оценка уровня внедрения и использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в различных сферах экономики и социальной жизни Украины. В первой части статьи анализируется ряд терминов, которые используются для определения понятия экономики информационного общества, и производится их сопоставление между собой. Под информационной экономикой автор понимает такую ступень развития экономики, которая характеризуется переплетением традиционных и высокотехнологических отраслей на основе расширения использования интеллектуального капитала и ИКТ. Формулируются отличительные особенности экономики информационного общества и ее отличие от экономики индустриального общества. Во второй части статьи автором проводится оценка уровня развития, использования и распространения ИКТ в Украине на основе как официальной информации Государственной службы статистики Украины, информации Международного союза электросвязи и Всемирного Банка, так и композитных индексов, таких как индекс развития ИКТ и индекс сетевой готовности, в качестве интегрированной характеристики исследуемых процессов и воздействующих на них факторов. В результате исследования сделан вывод о том, что в Украине сформирована достаточно мощная ИКТ-инфраструктура, о чем свидетельствует активный рост широкополосного доступа в Интернет, развитие мобильного доступа и т.д. Наиболее значимым ресурсом для развития информационного общества в Украине является ее человеческий капитал, что нашло отражение в высоких показателях образованности украинских граждан. Основные источники отставания Украины в построении информационного общества кроются в состоянии политической и регуляторной среды, в результате чего наблюдается низкая эффективность использования в Украине ключевых ресурсов для построения информационного общества – высокого уровня образования граждан и существующей ИКТ-инфраструктуры. В качестве источника решения данной проблемы предлагается принятие мер по расширению использования ИКТ традиционными для Украины отраслями экономики (металлургия, машиностроение, сельское хозяйство и пр.), что может не только повысить эффективность деятельности и конкурентоспособность украинских предприятий, но и дать толчок углублению использования ИКТ во всех сферах общественной жизни и развитию информационного общества в Украине.

Ключевые слова: информационное общества, информационная экономика, информационно-коммуникационные технологии, композитные индексы.

ACM Classification Keywords: K.4 COMPUTERS AND SOCIETY, K.6 MANAGEMENT OF COMPUTING AND INFORMATION SYSTEMS

Введение

Огромный потенциал ИКТ как катализатора социально-экономического развития не подвергается сомнению ни со стороны предпринимателей, ни со стороны научного сообщества и международных организаций. Глобальные экономические процессы испытывают растущее влияние создания, распространения и применения информации и знаний в деятельности предприятий, что не реализуемо без широкомасштабного использования ИКТ.

В этой связи одним из актуальных вопросов является вступление человечества в качественно новую стадию социально-экономического развития. Украина как полноправный участник мирового экономического сообщества совместно с другими странами проходит данный этап эволюционного развития. Задачей данной статьи является оценка готовности и способности нашей страны к полноценному использованию преимуществ, которые несет широкомасштабное внедрение ИКТ во все сферы общественной жизни, и связанных с этим социальных и экономических трансформаций.

Информационное общество

Среди ученых не существует единства мнений по поводу наименования данного этапа социально-экономического развития, поэтому будем использовать наиболее адекватный по мнению автора термин – информационное общество.

Под информационным обществом понимается общество нового типа, формирующееся в результате глобальной научно-технической революции на базе развития ИКТ. Такое общество стало рассматриваться как глобальное, в котором обмен информацией не имеет ни временных, ни пространственных, ни политических границ. Оно способствует взаимопроникновению культур и открывает каждому сообществу новые возможности для самоопределения [Черешкин и Смолян, 1997]. Это общество знания, в котором благополучие каждого человека, государства зависят от беспрепятственного доступа к информации и успешной работы с ней [Обрывкова, 2006].

Появление концепции информационного общества вызвано изменениями, происходящими в современном мире, важнейшими из которых считаются [Обрывкова, 2006; Тоффлер, 1999]:

1. Рост значимости информации в жизни все более широких слоев населения;
2. Ускорение социально-экономических процессов, необходимость гибкого реагирования на изменения в общественной жизни;
3. Отставание темпов роста ресурсов труда и капитала по сравнению со скоростью создания, распространения, обновления и применения информации;
4. Глобализация капитала и промышленного производства;
5. Отход от технологий массового производства, массовой рекламы и массовой культуры, присущих индустриальному обществу.

Геец В.М. обращает внимание на еще одну причину появления общества нового типа: “в мире жизненное пространство уже почти полностью освоено, а возможности его перераспределения довольно ограниченные, хотя еще имеют место и попытки его увлечения путем войн. Вместе с тем борьба за контроль и обогащение за счет эксплуатации чужого жизненного пространства массово перешла в другую плоскость и осуществляется с помощью современных финансовых и информационных технологий. Поэтому не случайно современная цивилизация сосредоточилась на накоплении знаний, большинство которых добыты во второй половине XX ст. Именно этот ресурс стал основой интеллектуального ресурса развития, которое будет продолжать нагромождаться и в XXI ст.” [Геец, 2004].

Анализ работ, посвященных концепции информационного общества [Климов, 2006; Обрывкова, 2006; Тоффлер, 1999], позволил сформулировать его основные отличительные особенности:

1. Увеличение роли информации, знаний и ИКТ в жизни общества;
2. Возрастание числа людей, занятых производством информационных продуктов и услуг;
3. Рост доли ИКТ, информационных продуктов и услуг в ВВП;
4. Нарастающая информатизация общества с использованием телефонии, радио, телевидения, Интернет, традиционных и электронных СМИ;
5. Индивидуализация производства, основанного на применении ИКТ и активном участии информированного потребителя;
6. Создание глобального информационного пространства, обеспечивающего: эффективное информационное взаимодействие людей; их доступ к мировым информационным ресурсам; удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах.

В информационном обществе информация и ее высшая форма – научное знание становятся стратегическим ресурсом, эффективное управление которым позволяет компаниям и государствам достичь конкурентных преимуществ. Информационное общество формирует все основания для того, чтобы сбылось историческое пророчество Бэкона Ф., выраженное в его афоризме “Знание – сила”.

По словам Гейца В.М., отличительной чертой экономики знаний является использование специализированных (научных) и повседневных знаний в качестве источника роста, «в результате использования которых, наряду с природными ресурсами, капиталом и трудом доминирующим фактором становятся процессы накопления и использования знаний, вследствие чего постоянно возрастает конкурентоспособность экономики» [Геець та ін., 2007]. Информация становится средством производства, а не только предметом потребления [Ларіна та ін., 2011]. Знания позволяют реализовать важнейший вызов современного общества – индивидуализацию подхода к потребителям, которые более не удовлетворяются стандартизированной продукцией, изготовленной по общей технологии и в больших объемах. Поэтому основными принципами информационного общества Тоффлер Э. называет диверсификацию, демассификацию, деконцентрацию, децентрализацию, сегментацию, разнообразие и т.д. Исчезает массовое производство и массовое потребление. Если для индустриального общества была важна стандартизация, то в информационном обществе во главу угла вышла гибкость производства и потребления, основанная на удовлетворении индивидуальных потребностей, выраженных в электронном заказе [Тоффлер, 1999].

Сетевая структура организации, использование услуг аутсорсинговых компаний и т.д. открывают возможности использования распределенных систем, способных перенастраиваться в режиме реального времени в зависимости от заказанного вида продукции. Основой такой деятельности являются современные ИКТ и интеллектуальный труд.

Информация становится предметом массового потребления у широких слоев населения, одновременно происходит интенсивное формирование информационного сектора экономики, который растет более быстрыми темпами, чем остальные отрасли. Значимость фундаментальных исследований и интеллектуального труда повышает престиж и востребованность образования, вводит парадигму непрерывного образования как источника конкурентоспособности и социального статуса работников. В результате формируется глобальное информационное пространство, происходит углубление процессов информационной и экономической интеграции стран и народов.

Информационная экономика

Информационное общество является обществом с новой экономикой, определяющей особенностью которой является увеличение части валового продукта, производимого на основе создания и продажи наукоемких технологий, информационных продуктов, т.е. результатов интеллектуального труда граждан. Существуют несколько терминов, характеризующих экономику информационного общества – информационная экономика, экономика знаний, инновационная экономика, новая экономика, сетевая экономика и т.д. Ряд ученых смешивают данные понятия, некоторые разделяют их по ряду признаков. Автор придерживается того мнения, что термин «новая экономика» отражает наступление нового этапа развития экономической теории и практики, характерного для информационного общества и потому предлагает использование для него термина «информационная экономика» как экономики информационного общества.

Термин «экономика знаний», по мнению автора, характеризует высший этап развития информационной экономики, при котором основными факторами развития являются знания как осознанная информация и человеческий капитал. Одним из направлений информационной экономики автор считает сетевую экономику, под которой в настоящее время понимается хозяйственная деятельность, осуществляемая с помощью информационно-коммуникационных технологий, и прежде всего Интернет (в связи с этим ее часто называют Интернет-экономикой, виртуальной экономикой, цифровой экономикой и т.п.). Справедливости ради необходимо отметить, что сетевые формы ведения бизнеса существовали и ранее, до появления телекоммуникационных сетей, например, промышленные сети формировали устойчивые связи между промышленными предприятиями с целью оптимизации производственных процессов, сетевая розничная торговля продвигала продукцию от производителя к потребителю без участия множественных посредников и т.д.

По поводу термина «инновационная экономика» автор уверен, что информационная экономика, и особенно экономика знаний, должны быть инновационными, т.е. основанными на потоке инноваций (постоянном техническом /технологическом/организационном/институциональном совершенствовании). Соотнесение данных понятий схематически представлено на рис. 1.

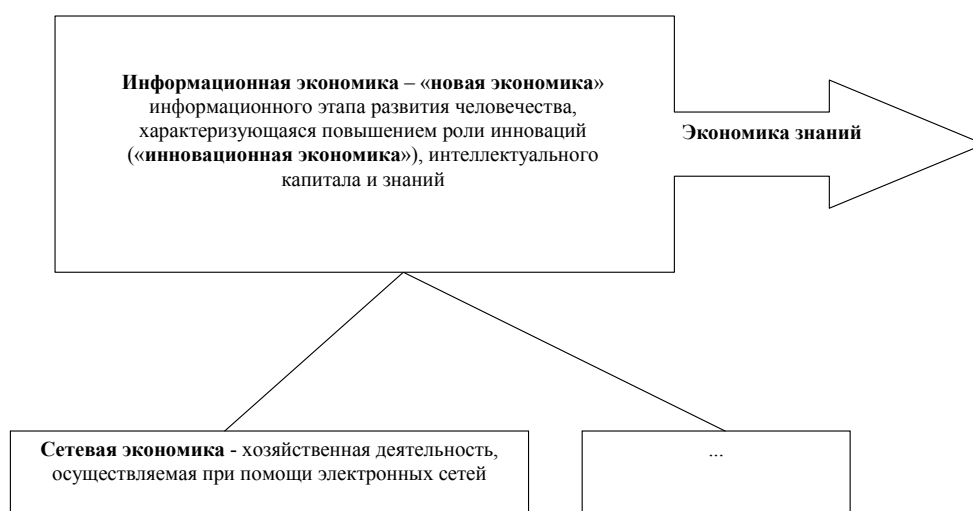


Рис. 1. Соотнесение понятий «информационная экономика», «новая экономика», «инновационная экономика», «экономика знаний», «сетевая экономика»

При определении понятия “информационная экономика” выделяют несколько подходов. Согласно первому под “информационной экономикой” понимается комплекс наукоемких отраслей, занятых производством и обслуживанием информационно-коммуникационного оборудования, созданием и распространением программных продуктов, развитием коммуникационных сетей, а также вся система формирования, хранения, распространения и получения информации, в значительной мере построенная на базе Интернет. Второй подход рассматривает “информационную экономику” как совокупность отраслей, характеризующихся более значительным удельным весом интеллектуального капитала по сравнению с остальными факторами производства.

В данном случае “информационная экономика” включает в себя сферу образования и науки, сектор высоких технологий, в т.ч. ИКТ, сектор интеллектуальных услуг (консультирование, информационное посредничество, аналитика, маркетинг и др.).

В соответствии с третьим подходом информационная экономика является современной стадией развития цивилизации, которой присущи “высокая степень зависимости экономики от информации; широкое применение информационных технологий в бизнес-практике; рост значения ИТ-индустрии для экономики; значительное увеличение информационной составляющей в себестоимости продуктов и услуг” [Федулова, 2008]. Она характеризуется техническими / технологическими / организационными / институциональными инновациями в деятельности различных (в том числе и традиционных) отраслей экономики, расширением использования ИКТ и повышением значимости интеллектуального капитала и знаний.

Автор придерживается указанной выше точки зрения (третий подход), и использует понятие «информационная экономика» для обозначения информационной ступени развития, характеризующейся переплетением традиционных и высокотехнологических отраслей экономики на основе расширения использования интеллектуального капитала и ИКТ.

Процесс формирования информационной экономики происходит эволюционно, на базе экономики индустриального общества. Стадиями развития информационной экономики называют [Корнейчук, 2006]:

- Проникновение ИКТ в производство;
- Массовое внедрение ИКТ и преобладание стандартизированных систем;
- Превышение производительности в сфере производства информации и ИКТ над другими отраслями;
- Переход к преобладающему производству информации и знаний.

По мнению ряда ученых, информационная экономика характеризуется такими признаками [Иноземцев, 2000; Чухно, 2004]:

- Превращение информации и знаний в качественно новый производственный ресурс. Если такие факторы производства, как земля, капитал и труд имеют, хотя и в разной мере, но ограниченный характер, то информация и знания неограниченны. Чухно А.А. отмечает, что “веками люди использовали такие факторы производства: землю, капитал и труд. В новом обществе на первое место выходит качественно новый производственный ресурс – информация и знания” [Чухно, 2004].

В информационном обществе информация и ее высшая форма – научное знание становятся стратегическим ресурсом, эффективное управление которым позволяет компаниям достичь конкурентных преимуществ.

- Подрыв рыночных отношений, их основного закона – закона стоимости, эквивалентных отношений. Интеллектуализация, распространение творческого труда приводят к определению цен на продукты не пропорционально затратам труда, а в соответствии с полезностью этих продуктов.
- Рост наукоемкости производимой продукции и услуг, выражающийся в увеличении затрат, связанных с научными исследованиями и проектно-конструкторскими разработками, предшествующими их появлению.
- Развитие рынка интеллектуальных товаров и услуг. По экспертным оценкам, мировой рынок интеллектуальных товаров и услуг сегодня растет в пять раз быстрее, чем традиционные рынки.
- Повышение значимости деятельности, связанной с производством, хранением, передачей и использованием знаний. Особая роль в этой деятельности принадлежит образованию, характер и значение которого изменяются в наибольшей степени. Начиная с 60-х годов XX века затраты на образование во всех странах начинают расти гораздо быстрее, в отраслях экономики. Большая доля затрат на образование во многих странах финансируется государством и занимает в ряду общественных затрат центральное место, наряду с обороной, здравоохранением и социальной защитой населения.

В современной экономике образование рассматривается как форма инвестиций в человеческий капитал, от которой зависит его качество и успех производства. Наиболее полно современные тенденции его развития обозначились в концепции непрерывного образования. Постоянное обновление знаний и жесткая конкуренция обуславливают необходимость постоянного обучения.

- Превращение работников, занятых производством, передачей и использованием знаний, в доминирующую группу в общем числе занятых. В этой связи значительно возрастает роль менеджмента в области интеллектуальных ресурсов. Управленческое знание, интеллектуальные ресурсы менеджмента играют не менее важную роль, чем профессиональное знание непосредственных производителей.
- Развитие сектора производства информации, который экономически эффективнее материального производства, поскольку основные затраты связаны с изготовлением первоначального образца при незначительных затратах на тиражирование.
- Увеличение значимости юридической защиты прав интеллектуальной собственности. Права на информацию, которые подлежат юридической защите, должны носить монопольный характер. Это является не только необходимым условием для превращения информации в товар, но и позволяет извлекать монопольную прибыль, увеличивая рентабельность информационной экономики.

Отличительные особенности информационной экономики и ее сравнение с экономикой индустриального общества приведены в табл. 1.

Таблица 1. Отличительные особенности экономики индустриального и информационного обществ

Категория	Индустриальное общество	Информационное общество
Характер производства	Массовое	Индивидуализированное
Характер продукции	Стандартизированная	Персонализированная
Основной производственный ресурс	Труд и капитал	Информация и знания (квалификация персонала)
Основной источник капитала	Право собственности на материальные активы	Право собственности на нематериальные активы
Характер базовых технологий	Капиталоемкие	Наукоёмкие
Главенствующий сектор экономики	Производство	Услуги
Главенствующие социальные институты	Предприятия	Университеты, научно-исследовательские учреждения
Фактор социальной дифференциации	Характер собственности	Уровень знаний
Мотивация работников	Материальный интерес	Внутренняя потребность

Оценка уровня развития, использования и распространения ИКТ в Украине

Общепринятой практикой определения масштабов развития информационного общества является оценка уровня развития, использования и распространения ИКТ.

Так, официальная информация Государственной службы статистики Украины о количестве абонентов Интернет свидетельствует о динамичном развитии ИКТ в нашей стране. Данная тенденция, с точки зрения автора, связана как с совершенствованием телекоммуникационных сетей и внедрением новых технологий, так и с повышением уровня платежеспособности населения и снижением стоимости персональных компьютеров и доступа в Интернет (табл. 2).

Таблица 2. Уровень распространения Интернет в Украине, 2008-2013 гг.

Период	Абоненты сети Интернет, тыс. чел.		Численность населения, чел.	Количество абонентов на 100 жителей
	всего	в т.ч. домашние		
01.01.2008	1 374,6	997,2	46 373 000	2,96
01.01.2009	1 905,1	1 532,2	46 143 700	4,13
01.01.2010	2 797,1	2 214,6	45 962 900	6,09
01.01.2011	3 661,2	3 065,4	45 778 500	8,00
01.01.2012	4178,0	3821,4	45 633 600	9,16
01.01.2013	5063,4	4671,7	45 553 000	11,12
01.10.2013	5759,9	5279,0	45 455 065	12,67

Примечание. Составлено и рассчитано на основе [Державна служба статистики України]

К сожалению, Государственная служба статистики Украины предоставляет весьма ограниченную информацию для оценки развития информационного общества в нашей стране, в связи с чем будем использовать результаты исследований различных международных организаций и участников рынка ИКТ.

Так, расширенную картину использования Интернет в Украине можно составить с помощью информации, представленной **Международным союзом электросвязи (МСЭ)**. Эта организация публикует в свободном доступе не только данные о количестве абонентов Интернет в разрезе отдельных стран, но и общее количество пользователей Интернет, а также количество абонентов широкополосного доступа (табл. 3).

Таблица 3. Уровень распространения Интернет в Украине, 2005-2012 гг.

Период	Интернет			Широкополосный доступ	
	Количество абонентов, тыс. чел.	Количество абонентов на 100 жителей	Доля граждан, использующих Интернет, %	Всего, тыс. чел	На 100 жителей
2005	3 750,0	7,99	3,75	130,0	0,28
2006	3 750,0	7,99	4,51	520,0	1,12
2007	1 374,6	2,97	6,55	800,0	1,73
2008	1 905,1	4,14	11,00	1 600,0	3,48
2009	2 649,5	5,80	17,90	1 907,7	4,17
2010	3 661,2	8,06	23,30	2 954,6	6,50
2011	4178,0	9,25	28,71	3 169,4	7,01
2012	33,70	3643,5	8,11

Примечания: 1. "..." означает отсутствие данных в источнике; 2. Составлено на основе [ITU]

Данные МСЭ подтверждают заявленную ранее тенденцию динамичного развития Интернет в Украине, в т.ч. увеличение количества абонентов широкополосного доступа. Важно отметить, что информация о количестве абонентов Интернет, и соответственно все связанные с этим показатели Государственной службы статистики Украины и МСЭ, а также других международных организаций отличаются друг от друга. Такие расхождения можно объяснить различием в методиках сбора информации.

Важную информацию об уровне развития ИКТ в различных странах предоставляет **Всемирный Банк**. Информация, предоставляемая Всемирным Банком, дает возможность не только оценивать динамику изменений, происходящих в Украине за определенный период, но и проводить сравнение этих показателей с показателями группы стран соответствующего уровня дохода на душу населения (Всемирный Банк относит Украину к странам низкого-среднего дохода и региона Европа и Центральная Азия [The World Bank]). Обобщенная характеристика сектора ИКТ в Украине представлена в табл. 4.

Таблица 4. Характеристика ИКТ-сектора в Украине, 2003-2012 гг.

Период	Кол-во пользователей Интернет	Кол-во пользователей Интернет (на 100 чел.)	Кол-во абонентов широкополосного доступа	Кол-во абонентов широкополосного доступа (на 100 чел.)	Кол-во безопасных Интернет-серверов	Кол-во безопасных Интернет-серверов (на 1 млн. чел.)
2003	1499871,18	3,14	0	0	28	0,59
2004	1649659,39	3,48	0	0	53	1,12
2005	1759536,72	3,74	130 000	0,28	62	1,32
2006	2099484,41	4,49	520 000	1,12	87	1,86
2007	3031481,35	6,52	800 000	1,73	132	2,84
2008	5059074,24	10,94	1 600 000	3,48	198	4,28
2009	8182986,79	17,77	1 906 725	4,17	276	5,99
2010	10589460,7	23,09	2 954 556	6,50	607	13,23
2011	13828195,1	28,70	3 169 396	7,00	810	17,72
2012	..	33,70	3 643 460	8,10	1071	23,50

Примечание: Составлено и рассчитано на основе [The WorldBank DataBank]

Данные Всемирного Банка, приведенные в табл. 4, подтверждают заявленную ранее тенденцию совершенствования уровня доступа в Интернет украинских пользователей. Они также подтверждают активное распространение широкополосного доступа в Интернет в Украине, начиная с 2005 г.

Необходимо отметить положительную тенденцию роста количества безопасных Интернет-серверов в Украине, что свидетельствует о наступлении качественно нового этапа развития отечественного Интернета. Дело в том, что развитие защищенного сегмента украинского Интернета свидетельствует о росте его коммерческого использования, поскольку проведение бизнес-транзакций требует защиты передаваемой информации. Эта задача решается с помощью технологий криптографии, которые трансформируют данные с использованием ключа шифрования. Зашифрованные данные становятся недоступными для всех, за исключением получателей этой информации.

Важно отметить, что практически все показатели из табл. 4 показывают стойкую тенденцию к росту, однако их значения часто уступают соответствующим показателям не только развитых стран мира, но и тех классификационных групп, к которым Всемирный Банк относит Украину. Ниже приведена сравнительная оценка указанных выше показателей Украины по отношению к странам низкого и среднего дохода, странам Европы и Центральной Азии, а также к США как лидеру внедрения ИКТ во все сферы общественной жизни (табл. 5-7).

Приведенные в табл. 5 данные показывают устойчивую тенденцию к росту для всех приведенных объектов исследования. Начиная с 2009 г. количество пользователей Интернета в Украине значительно превысило уровень своей группы дохода и приблизилось к уровню стран Европы и Центральной Азии, однако еще уступает США по данному показателю.

Таблица 5. Динамика количества пользователей Интернета в расчете на 100 чел., 2003-2012 гг.

Период	Украина	Страны низкого и среднего дохода	Страны Европы и Центральной Азии	США
2003	3,14	4,64	28,29	61,95
2004	3,48	5,85	32,36	65,04
2005	3,74	7,04	35,16	68,27
2006	4,49	8,67	38,03	69,20
2007	6,52	11,28	43,59	75,26
2008	10,94	14,08	47,25	74,22
2009	17,77	16,97	50,13	71,21
2010	23,09	20,91	56,50	74,25
2011	28,70	23,48	60,30	77,90
2012	33,70	26,56	63,20	81,00

Примечание. Составлено на основе [The WorldBank DataBank]

По наблюдению автора, к середине первого десятилетия XX века в Украине произошли кардинальные изменения в характере использования Интернет – его популярность настолько возросла, что многие пользователи предпочли приобрести собственные компьютеры и подключить их к Интернет. С точки зрения автора, такому качественному рывку способствовало комплексное влияние нескольких факторов, во-первых, снижение цен на персональные компьютеры, в т.ч. портативные, во-вторых, сокращение стоимости Интернет-услуг, в-третьих, распространение беспроводного и широкополосного доступа в Интернет, что принципиально изменило качество Интернет-соединений и уровень работы в сети.

Положительной тенденцией необходимо назвать активное развитие в нашей стране широкополосного доступа в Интернет, по показателям которого Украина превосходит страны своей группы дохода (табл. 6). Важно, что широкополосный доступ предоставляет расширенные возможности именно для коммерческого использования Интернет, и положительная динамика его развития в Украине указывает на широкие перспективы нашей страны в этой области.

Таблица 6. Динамика количества абонентов широкополосного доступа в расчете на 100 чел., 2003 - 2012 гг.

Период	Украина	Страны низкого и среднего дохода	Страны Европы и Центральной Азии	США
2003	0	0,29	2,96	9,52
2004	0	0,67	5,15	12,70
2005	0,28	1,00	7,69	17,23
2006	1,12	1,53	10,69	20,11
2007	1,73	2,00	13,31	23,23

2008	3,48	2,65	15,45	24,82
2009	4,17	3,34	17,18	25,50
2010	6,50	4,03	18,80	26,70
2011	7,00	4,69	20,10	27,40
2012	8,10	28,00

Примечания: 1. ... означает отсутствие данных в источнике; 2. Составлено на основе [The WorldBank DataBank]

Положительная динамика наблюдается в нашей стране по количеству безопасных Интернет-серверов. По этому показателю Украина превосходит средний уровень стран низкого и среднего дохода, но еще значительно отстает от стран Европы и Центральной Азии и США (табл. 7).

Таблица 7. Динамика количества безопасных Интернет-серверов в расчете на 1 млн. чел., 2003-2012 гг.

Период	Украина	Страны низкого и среднего дохода	Страны Европы и Центральной Азии	США
2003	0,59	1,26	47,32	477,46
2004	1,12	1,77	76,41	676,55
2005	1,32	2,22	104,80	785,16
2006	1,86	2,62	129,71	870,97
2007	2,84	3,54	182,26	1061,76
2008	4,28	4,52	227,47	1174,79
2009	5,99	5,14	208,50	1235,08
2010	13,23	7,65	381,90	1445,10
2011	17,72	9,70	453,46	1563,16
2012	23,50	10,36	467,8	1474,10

Примечание. Составлено на основе [The WorldBank DataBank]

Таким образом, информация, предоставленная Всемирным Банком, позволяет констатировать устойчивую тенденцию развития основ формирования информационного общества в Украине. Некоторые выводы об уровне и тенденциях развития ИКТ в Украине представлены ниже:

- Практически во всех рассмотренных областях в Украине наблюдается устойчивая тенденция к развитию.
- Несмотря на очевидные достижения, Украина еще отстает от стран Европы и Центральной Азии (чьи показатели выше ввиду наличия в их числе ряда технологически высокоразвитых стран), и особенно от США, хотя выгодно превосходит средний показатель по группе стран низкого и среднего дохода.

Таблицы «быстрого взгляда» в области ИКТ, предоставляемые Всемирным банком, отражают развитие сектора ИКТ как движущего фактора построения информационного общества. Однако для комплексной оценки процессов формирования информационной экономики необходимо использование дополнительной информации, которая часто представлена в виде композитных индексов, агрегирующих информацию, предоставляемую различными международными организациями, в т.ч. Всемирным банком.

Данные индексы включают комплексный анализ факторов развития (человеческого капитала, государственного регулирования, делового климата, доступа к ИКТ, информационной безопасности) наряду с анализом использования ИКТ в ключевых сферах деятельности (образование, здравоохранение, культура, бизнес, государственное управление, повседневная жизнь). В рамках этого подхода показатели развития информационного общества рассматриваются системно, в аналитической перспективе, позволяющей дать комплексный анализ исследуемых процессов и воздействующих на них факторов.

Существует больше двадцати ИКТ-индексов, среди которых нами исследуются индекс развития ИКТ и индекс сетевой готовности, поскольку они предоставляют наиболее актуальные данные для исследования.

Наш выбор ИКТ-индексов объясняется несколькими причинами: во-первых, включением Украины в перечень исследуемых стран, во-вторых, открытостью доступа к информации, в-третьих, относительной актуальностью периода исследования. К примеру, широко известный индекс информационного общества (Information Society Index, ISI), разработанный компанией IDC, не включает Украину в состав 53 оцениваемых стран. Далее, по индексам глобальной информационной экономики (Global New E-Economy Index) компании Metricnet и информационного неравенства (DOT Force Index) информация в открытом доступе отсутствует.

Индекс цифрового разрыва компании Orbicom дает оценку состояния ИКТ только до 2001 г., индекс доступа к цифровым технологиям МСЭ – до 2002 г. Более того, в 2005 г. оба этих индекса были объединены с целью создания индекса ИКТ-возможностей, который в свою очередь в 2007 г. трансформирован в индекс развития ИКТ. Индекс распространения ИКТ Конференции ООН по торговле и развитию актуален до 2004 г., индекс цифровых возможностей МСЭ – до 2006 г. Последние данные индекса электронной готовности (E-readiness index), рассчитываемого Economist Intelligence Unit, касаются 2010 г., индекса экономики знаний и индекса знаний (Knowledge Economy Index, KEI и Knowledge Index, KI) Всемирного банка – в зависимости от показателя датируются 2007-2011гг.

Индекс развития ИКТ (ICT Development Index, IDI), разработанный Международным союзом электросвязи, позволяет оценить эволюцию государств в направлении развития информационного общества на основе трехступенчатой модели [ITU, 2012]:

- ИКТ-готовность, отражает уровень сетевой инфраструктуры и доступ к ИКТ.
- ИКТ-интенсивность, характеризует уровень использования ИКТ в обществе.
- Влияние ИКТ, показывает результативность использования ИКТ.

Отчет 2013 г. индекса развития ИКТ сравнивает успехи в развитии ИКТ в 157 странах, на основе чего все страны мира разделяются на четыре группы. Украина отнесена ко 2-й группе – высокого уровня использования ИКТ, ее показатели сведены в табл. 8.

Таблица 8. Значение и рейтинг IDI и субиндексов для Украины за ряд лет

Период	IDI		Субиндекс доступа		Субиндекс использования		Субиндекс навыков	
	значение	рейтинг	значение	рейтинг	значение	рейтинг	значение	рейтинг
2002	2,50	59	1,94	72	0,06	104	8,49	21
2007	3,80	51	4,17	58	0,84	70	8,98	15
2008	3,83	59	4,40	59	0,61	91	9,11	12
2010	4,20	65	4,66	69	1,28	86	9,15	11
2011	4,40	67	4,86	71	1,56	86	9,15	11
2012	4,64	68	5,27	68	1,76	92	9,17	11

Примечание. Составлено на основе [ITU, 2009; ITU, 2012; ITU, 2013]

Как видно из табл. 8, Украина показывает положительную динамику в развитии ИКТ по всем направлениям, однако относительный рейтинг нашей страны в совокупности 157 стран за рассматриваемый период заметно снизился. Данная тенденция началась в период мирового финансового кризиса, и на настоящий момент его последствия еще полностью не искоренены. Положительным моментом можно назвать рост в 2010 г. рейтинга Украины по субиндексу использования ИКТ, субиндекс навыков является традиционно высоким для Украины.

Основными постулатами, по которым строится **индекс сетевой готовности (Networked Readiness Index, NRI)**, разработанный Всемирным Экономическим Форумом, являются такие [Центр гуманитарных технологий, 2013]:

- Важнейшими заинтересованными сторонами разработки и использования ИКТ являются граждане, бизнес и правительство;
- Окружающая макроэкономическая и регуляторная среда оказывает определяющее влияние на развитие сетевой готовности страны. Иными словами, ИКТ-благоприятная среда является ключевой предпосылкой для полноценного развития ИКТ;
- Уровень использования ИКТ (и, следовательно, их влияние на экономическое развитие) связан с уровнем готовности (и способности) заинтересованных сторон использовать и получать выгоды от ИКТ.

Авторы исследования исходят из положения, согласно которому существует тесная связь между развитием ИКТ и экономическим благополучием, поскольку ИКТ играют ведущую роль в развитии инноваций, повышении производительности и конкурентоспособности, диверсифицируют экономику и стимулируют деловую активность, тем самым способствуя повышению уровня жизни людей.

Важнейшим преимуществом NRI перед другими индексами является количество индикаторов, используемых для составления индекса. Данные индикаторы охватывают не только непосредственную сферу ИКТ, но и области, опосредованно связанные с технологическим развитием. Индекс измеряет уровень развития ИКТ по 53 параметрам, объединенным в три основные группы:

- Наличие условий для развития ИКТ – общее состояние деловой и нормативно-правовой среды с точки зрения ИКТ, наличие здоровой конкуренции, инновационного потенциала, необходимой инфраструктуры, возможности финансирования новых проектов, регуляторные аспекты и т.д.
- Готовность граждан, деловых кругов и государственных органов к использованию ИКТ – государственная позиция относительно развития информационных технологий, государственные затраты на развитие сферы, доступность информационных технологий для бизнеса, уровень проникновения и доступность сети Интернет, стоимость мобильной связи и т.д.
- Уровень использования ИКТ в общественном, коммерческом и государственном секторах – количество персональных компьютеров, пользователей Интернет, абонентов мобильной связи, наличие действующих Интернет-ресурсов государственных организаций, а также общее производство и потребление информационных технологий в стране.

По данным отчёта 2013 г. на тему “Экономический рост и занятость в гиперсвязанном мире”, Украина занимает 73-е место из 144 стран. Если принять во внимание тот факт, что несколько лет назад наша страна была на 62-ой ступени, то можно констатировать об отрицательных тенденциях, которые происходят в нашей стране за последнее время. Главными препятствиями по данным отчета можно назвать несоответствующий уровень политической и регуляторной среды.

Соседями Украины в рейтинге является латиноамериканское государство Тринидад и Тобаго королевство Таиланд. Россия находится на 54-м месте, среди постсоветских государств Украина опережает лишь Молдову, Армению, Таджикистан и Киргизию.

Интересен анализ динамики NRI и его субиндексов в историческом контексте (табл. 9).

Таблица 9. Значение и рейтинг NRI и его субиндексов для Украины, 2002-2013 гг.

Период	NRI		Окружающая среда		Готовность		Использование	
	значение	рейтинг	значение	рейтинг	значение	рейтинг	значение	рейтинг
2002-03	2,98	70	2,77	70	3,58	66	2,58	69
2003-04	2,96	78	2,53	93	4,08	58	2,26	85
2004-05	-0,68	82	-0,8	84	-0,48	77	-0,76	81
2005-06	-0,49	76	-0,63	84	-0,13	59	-0,71	85
2006-07	3,46	75	3,29	66	4,16	65	2,94	95
2007-08	3,69	70	3,46	70	4,4	72	3,23	71
2008-09	3,88	62	3,59	69	4,53	63	3,51	60
2009-10	3,53	82	3,52	85	4,09	76	2,99	79
2010-11	3,53	90	3,44	98	4,06	82	3,10	86
2012	3,85	75	3,31	117	5,34	33	3,31	84
2013	3,87	73	3,54	105	5,34	29	3,27	95

Примечание: 1. В 2004-2006гг. была применена нормализация результатов со средним арифметического распределения, равным 0, что дает относительные, а не абсолютные значения индексов различных стран. В остальные периоды использовалась 7-бальная шкала измерения результатов; 2. Составлено на основе [GITR, 2003; GITR, 2009; GITR, 2010; GITR, 2011; GITR, 2012; GITR, 2013]

Из табл. 9 видно, что 2008 г. оказался переломным для показателей нашей страны – показатели Украины стремительно начали падать как в абсолютном, так и в относительном измерении. В последние годы наблюдается некоторое улучшение положения, особенно в оценке уровня готовности – наша страна вышла на 29-е место из анализируемого перечня стран.

В 2012 г. структура NRI была усовершенствована в направлении измерения социально-экономического влияния ИКТ. Показатели NRI для Украины в 2013 г. представлены на рис. 2. Важно учесть, что по сравнению с 2012 г. данные величины особого изменения не претерпели.

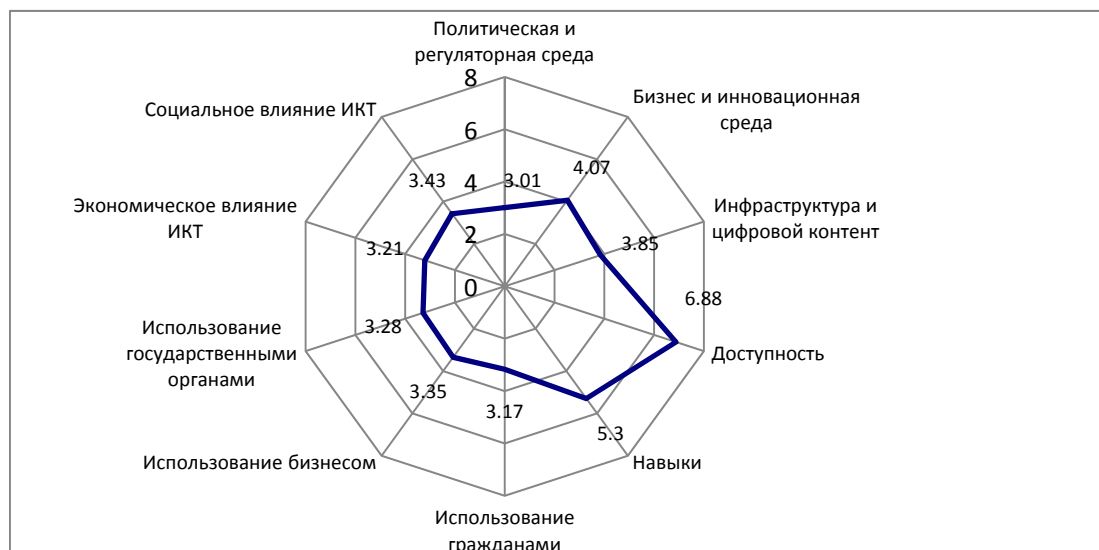


Рис. 2. Значения субиндексов NRI для Украины, 2013 г. Составлено на основе [GITR, 2013]

Анализ текущего уровня NRI Украины и его субиндексов в 2013 г. позволяет сделать такие выводы:

1. Показатели готовности Украины к использованию ИКТ (5,34) являются лидирующими среди всех субиндексов. Остальные субиндексы находятся на практически одинаковом уровне – 3,27 для субиндекса использования ИКТ, 3,54 – для субиндекса состояния окружающей среды, 3,32 – для субиндекса влияния ИКТ.
2. В субиндексе готовности Украины к использованию ИКТ необходимо отметить значительное превалирование показателей доступности (6,88) и навыков (5,30). По данному субиндексу Украина вышла на 29-е место в рейтинге, причем по показателю доступности – на 2-е.
3. Наихудший рейтинг у нашей страны наблюдается по субиндексу состояния окружающей среды (105-е место). Уровень политической и регуляторной среды является самым низким среди всех показателей Украины и занимает 124-е место в рейтинге.
4. Показатели использования для всех 3-х групп заинтересованных сторон – граждан, бизнеса, государства – находятся практически на одинаковом уровне, однако их рейтинг относительно других стран принципиально отличается. Если по показателям использования гражданами и бизнесом Украина находится на 74-м и 84-м местах соответственно, то по показателю использования государственными органами – лишь на 121-м месте, причем их рейтинг ухудшился по сравнению с 2012 г.
5. Значения показателей экономического и социального влияния ИКТ также находятся на практически одинаковом уровне, однако их рейтинг разнится – 74-е и 87-е места соответственно (их рейтинг также ухудшился по сравнению с 2012 г.).

Анализ 5-ти наиболее сильных показателей Украины за 2013 г. в рейтинге NRI (табл. 10) позволил определить их основные источники – исторически сильную систему образования, развитую систему мобильной связи, распространенность качественного Интернета и относительно несложную процедуру заключения контрактов. С другой стороны, анализ наиболее слабых показателей Украины показал, что основные источники отставания нашей страны в построении информационного общества кроются в состоянии политической и регуляторной среды, а также в неэффективности существующей системы налогообложения.

Таблица 10. Перечень наиболее слабых и сильных показателей Украины в NRI за 2013 г.

Наиболее сильные показатели		Наиболее слабые показатели	
Наименование	Рейтинг	Наименование	Рейтинг
Тарифы на предоставление услуг мобильной связи	2	Эффективность правовой системы разрешения разногласий	141
Уровень грамотности взрослого населения	5	Эффективность правовой системы установления законности	139
Тарифы на использование широкополосного Интернет	6	Эффективность законодательных органов	132
Совокупная доля учащихся в высших учебных заведениях	9	Независимость судебной системы	124
Затраты времени, необходимых на заключение контракта	17	Ставка налогообложения	123

Примечание. Составлено на основе [GITR, 2013]

Важно отметить, что существующая картина распределения сильных и слабых сторон жизни украинского общества остается неизменной на протяжении практически всего периода измерений NRI.

В результате анализа приведенных выше композитных ИКТ-индексов можно сделать вывод о том, что они практически одинаково оценивают состояние развития информационного общества в нашей стране. Несмотря на различия в методиках сбора и обработки информации, они единогласны в идентификации слабых и сильных сторон Украины и констатируют ухудшение ряда показателей, начиная с 2008-2009 гг., хотя в некоторых случаях по указанным показателям с 2010 г. отмечается положительная динамика.

Очевидно, что для страны, которая имеет выдающуюся историю развития всемирно известной школы кибернетики, стоящей у истоков разработки основополагающих принципов информационного общества, страны, обладающей уникальным человеческим капиталом, включая высококвалифицированных специалистов по ИКТ, математике и кибернетике, такие рейтинги не могут быть приемлемыми.

Анализ вышеперечисленных источников позволил сформулировать основные выводы о состоянии развития информационного общества в Украине:

1. На настоящий момент в Украине сформирована достаточно мощная ИКТ-инфраструктура, о чем свидетельствует активный рост широкополосного доступа в Интернет, развитие мобильного

доступа и т.д. Интернет и компьютер стали привычными инструментами повседневной жизни для миллионов украинцев.

2. Наиболее значимым ресурсом для развития информационного общества в Украине является ее человеческий капитал, что нашло отражение в высоких показателях образованности наших граждан. Основные источники отставания нашей страны в построении информационного общества кроются в состоянии политической и регуляторной среды.
3. Основным результатом сложившегося положения стала низкая эффективность использования в Украине ключевых ресурсов для построения информационного общества – высокого уровня образования наших граждан и существующей ИКТ-инфраструктуры. Так, все вышеупомянутые международные исследования констатируют значительное отставание уровня использования ИКТ в Украине от уровня готовности к развитию информационного общества (табл. 11).

Таблица 11. Значения субиндексов некоторых композитных ИКТ-индексов, 2012-2013 гг.

Наименование индекса	Актуальный период исследования	Наименование субиндексов	Значение (в порядке убывания)
Индекс развития ИКТ	2012	Навыки	9,17
		Доступ	5,27
		Использование	1,76
Индекс сетевой готовности	2013	Готовность	5,34
		Окружающая среда	3,54
		Влияние ИКТ	3,32
		Использование	3,27

Примечание. Составлено на основе [ITU, 2013; GTR, 2013]

Заключение

Таким образом, в нашей стране созданы достаточные предпосылки для построения информационного общества. В то же время несоответствие между уровнями готовности и использования ИКТ в Украине требует осуществления незамедлительных мер по преодолению данного дисбаланса.

Автор считает, что действенным инструментом решения этой проблемы является расширение использования ИКТ традиционными для Украины отраслями экономики (металлургия, машиностроение, сельское хозяйство и пр.). С точки зрения автора, автоматизация ведущих отраслей экономики Украины может не только поднять их научно-технический потенциал, но и стать стимулом для развития информационного общества в нашей стране.

Здесь необходимо учитывать, что адекватный спрос со стороны реальных секторов экономики способен вызвать существенные социальные и экономические изменения в украинском обществе, в противном же случае ИКТ «останутся лишь средством узконаправленного применения в рамках элитных групп» [Цвиркун, 2008].

Дело в том, что ИКТ часто воспринимают как вспомогательный инструмент экономического развития, который способен лишь в незначительной степени улучшить определенные социальные и экономические

показатели. Более того, достаточно распространено мнение о том, что высокоразвитые ИКТ нужны только развитым странам, в то время как перед развивающимися странами стоят более важные текущие задачи [Колодюк, 2004].

Автор считает, что вне зависимости от уровня развития страны ИКТ должны рассматриваться не только как технологические инновации, но и как инструменты перехода на более совершенную стадию социально-экономического развития. Наличие передовых информационных технологий само по себе не ведёт к формированию информационного общества. Как заметил известный японский теоретик информационного общества Масуда Ё., основой для информационного общества является выработка нематериальных информационных ценностей, независимо от уровня развития общества [Цвиркун, 2008]. Именно комплексный подход к внедрению ИКТ, который включает как технологические, так и социальные инновации, способен дать толчок развитию информационного общества в Украине.

Иными словами, «ИКТ являются современным универсальным и многофункциональным инструментом развития государства и общества в глобализованном мире», вследствие чего происходит изменение общественного уклада и порядка взаимодействия людей, перераспределение «идей, капиталов и труда» [Колодюк, 2004].

В этой связи применение ИКТ в реальном секторе экономики Украины может не только повысить эффективность деятельности и конкурентоспособность отечественных предприятий, но и дать толчок углублению использования ИКТ во всех сферах общественной жизни и развитию информационного общества в нашей стране.

Благодарности

Данная статья создана в рамках проекта TEMPUS ECOMMIS “Двухуровневые программы обучения электронной коммерции для развития информационного общества в России, Украине и Израиле”, www.ecommis.eu. Проект финансируется при поддержке Европейской Комиссии. Автор выражает свою глубочайшую признательность главному менеджеру проекта TEMPUS ECOMMIS Штернхарцу Арнольду Григорьевичу как за поддержку и идейное вдохновение автора к написанию данной статьи.

Библиография

- [GITR, 2003] The Global Information Technology Report 2002-2003. Official Web-site of the World Economic Forum. Mode of access: http://www.caribbeanelections.com/eDocs/development_reports/gitr_2002_2003.pdf.
- [GITR, 2009] The Global Information Technology Report 2008-2009. Official Web-site of the World Economic Forum. Mode of access: <http://www.weforum.org/pdf/gitr/2009/gitr09fullreport.pdf>.
- [GITR, 2010] The Global Information Technology Report 2009-2010. Official Web-site of the World Economic Forum. Mode of access: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GITR_Report_2010.pdf.
- [GITR, 2011] The Global Information Technology Report 2010-2011. Official Web-site of the World Economic Forum. Mode of access: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GITR_Report_2011.pdf.
- [GITR, 2012] The Global Information Technology Report 2012. Official Web-site of the World Economic Forum. Mode of access: http://www3.weforum.org/docs/Global_IT_Report_2012.pdf.
- [GITR, 2013] The Global Information Technology Report 2013. Official Web-site of the World Economic Forum. Mode of access: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GITR_Report_2013.pdf.
- [ITU, 2009] Measuring the Information Society. The ICT Development Index, 2009 Edition. Official Web-site of the International Telecommunication Union. Mode of access: http://www.itu.int/ITU-D/ict/publications/idi/material/2009/MIS2009_w5.pdf.

-
- [ITU, 2012] Measuring the Information Society 2012. Official Web-site of the International Telecommunication Union. Mode of access: http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/mis2012/MIS2012_without_Annex_4.pdf.
- [ITU, 2013] Measuring the Information Society 2013. Official Web-site of the International Telecommunication Union. Mode of access: http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/mis2013/MIS2013_without_Annex_4.pdf.
- [ITU] Welcome to ITU's ICT-Eye. ITU's portal for key ICT data and statistics. Official Web-site of International Telecommunication Union. Mode of access: <http://www.itu.int/net4/itu-d/icteye/>.
- [The World Bank] How we Classify Countries. Official Web-site of the World Bank. Mode of access: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/0,,contentMDK:20420458~menuPK:64133156~pagePK:64133150~piPK:64133175~theSitePK:239419,00.html>.
- [The WorldBank DataBank] The WorldBank DataBank. The Official Web-site of the World Bank. Mode of access: http://databank.worldbank.org/ddp/home.do?Step=2&id=4&DisplayAggregation=N&SdmxSupported=Y&CNO=2&SET_B RANDING=YES.
- [Геєць та ін., 2007] В.М. Геєць. Стратегічні виклики XXI століття суспільству та економіці України. В: Т. 1: Економіка знань – модернізаційний проект України / за ред. В.М. Гейця, В.П. Семиноженка, Б.Є. Кваснюка. К.: Фенікс, 2007, 544 с.
- [Геєць, 2004] В.М. Геєць. Характер перехідних процесів до економіки знань. В: Економіка України, 2004, № 4, с. 4–14.
- [Державна служба статистики України] Державна служба статистики України. Офіційний Web-сайт Державної служби статистики України. Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>.
- [Иноземцев, 2000] В.Л. Иноземцев. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М.: Логос, 2000, 304 с.
- [Климов, 2006] С.М. Климов. Значение интеллектуальных ресурсов в постиндустриальной экономике. В: Некоммерческое партнерство Центр дистанционного образования «Элитариум» (Санкт-Петербург), 12 мая 2006. Режим доступу: http://www.elitarium.ru/2006/05/12/znachenie_intellektualnykh_resursov_v_postindustrialnojj_ekonomike.html.
- [Колодюк, 2004] А.В. Колодюк. Национальные стратегии информационного общества: преимущества и условия реализации в Украине. В: Информационное общество, 2004, № 2, с. 25–29.
- [Корнейчук, 2006] Б.В. Корнейчук. Информационная экономика. СПб.: Питер, 2006, 400 с.
- [Ларіна та ін., 2011]. Р.Р. Ларіна, О.Г. Череп, І.Ю. Грішин, А.О. Ілаєв. Моделі і методи логістичного управління суб'єктами господарювання й економікою регіону. Сімферополь: ВД «АРИАЛ», 2011, 234 с.
- [Обрывкова, 2006] Н.О. Обрывкова. Электронная демократия в современном постиндустриальном обществе: автореф. дис. на соискание учен. степени канд. полит. наук: спец. 23.00.02 «Политические институты и процессы». Санкт-Петербург, 2006, 23 с.
- [Тоффлер, 1999] Э. Тоффлер. Третья волна. М.: ООО «Фирма "Издательство АСТ"», 1999, 776 с.
- [Федулова, 2008] Л.І. Федулова. Концептуальні засади економіки знань. В: Економічна теорія, 2008, № 2, с. 37–59.
- [Цвиркун, 2008] И.В. Цвиркун. Перспективы становления информационного общества в Украине. В: Методология, теория и практика социологического анализа современного общества. Сборник научных трудов участников Харьковских социологических чтений, 2008, с. 322–328.
- [Центр гуманитарных технологий, 2013] Индекс сетевой готовности – информация об исследовании. Центр гуманитарных технологий. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/networked-readiness-index/networked-readiness-index-info>.
- [Черешкин и Смолян, 1997] Д.С. Черешкин, Г.Л. Смолян. Сетевая информационная революция. В: Информационные ресурсы России, 1997, № 4, с. 15–18.
- [Чухно, 2004] А.А. Чухно. Актуальні проблеми стратегії економічного і соціального розвитку на сучасному етапі. В: Економіка України, 2004, № 4, с. 15–23.

Информация об авторе



Меджибовская Наталия – доктор экономических наук, профессор Одесского национального экономического университета, ул. Преображенская, 8, Одесса 65082, Украина, e-mail: nmedzh@oneu.edu.ua.

Область научных интересов: электронный бизнес, использование информационных систем в управлении.

The estimation of level of readiness of Ukraine for information society development**Nataliia Medzhybovska.**

Abstract: *This paper is devoted to the theoretical comprehension of role and status of information society and information economy in modern society as well as to the estimation of level of information and communication technologies (ICT) implementation in different spheres of economy and social life in Ukraine. It analyses the special terms which are used in information society concept and conducts the comparison between economy of information and economy of industrial society. The information economy we define as the stage of economical development which is characterized by combination of traditional and high-tech industries on the basis of wide implementation of intellectual capital and ICT. This paper conducts the estimation of level of ICT implementation in Ukraine on the basis of official information of State Statistics Service of Ukraine, information of the International Telecommunication Union and the World Bank as well as the composite indexes, such as an ICT Development Index and Networked Readiness Index. As the result of this research we detect the powerful ICT infrastructure in Ukraine and high level of its human capital but not relevant political and regulatory environment which decelerate the development of information society in Ukraine. We propose the expansion of ICT implementation by traditional for Ukraine branches of economy such as metallurgy, manufacturing, agriculture etc., that can not only increase the efficiency and competitiveness of the Ukrainian enterprises but also initiate the deepening of ICT implementation in all spheres of public life and development of information society in Ukraine.*